



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1938/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija, Porezne uprave, OIB 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KUK PROJEKT d.o.o. OIB 61348047782, Zagreb, Trnjanska cesta 63, 8. srpnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KUK PROJEKT d.o.o. OIB 61348047782, Zagreb, Trnjanska cesta 63.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je sukladno odredbi čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon pokretanja postupka vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, prijedlogom od 4. ožujka 2022. predložila je otvoriti stečajni postupak nad dužnikom. Budući da je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, kao vjerovnik koji je oslobođen plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka iz čl. 114. st. 1. SZ-a, predložio otvoriti stečaj nad dužnikom u roku 45 dana od dana objave oglasa, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 433. SZ-a rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak te je primjenom općih odredbi stečajnoga postupka iz čl. 115. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka.

2. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka sud je utvrdio da iz spisu priloženih izvadaka iz zemljišne knjige (list 66-81 spisa) proizlazi da je u odnosu na nekretnine upisane u zk.ul. 733, 750, 755, 759, 2037, zabilježen postupak izvlaštenja na cijeloj nekretnini, dok je u odnosu na nekretnine upisane u zk.ul. 2060 nema zabilježbe izvlaštenja, a u odnosu na nekretnine upisane u zk.ul. 2089 i 2254 je upisana zabilježba izvlaštenja samo u odnosu na jednu česticu te da je u odnosu na sve nekretnine upisano je založno pravo u korist Republike Hrvatske Ministarstva financija. Na upit suda u kojoj je fazi postupak izvlaštenja za korist Republike Hrvatske odnosno hoće li nekretnine biti izvlaštene ili ne, predlagatelj je

naveo da su zatraženi podaci, koji do ročišta nisu dostavljeni te će u kraćem roku podneskom izvijestiti sud o tim postupcima. Na upit suda iz čega proizlazi vjerojatnost da predlagatelj tražbinu neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo, predlagatelj je naveo da će u kraćem roku dostaviti očitovanje. Međutim, predlagatelj nije dostavio očitovanje.

3. Stoga je sud zaključkom od 30. kolovoza 2023. naložio predlagatelju u roku od 8 dana dopuniti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na način da učini vjerojatnim da tražbinu neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo.

4. U podnesku od 4. rujna 2023. predlagatelj je naveo da su nekretnine na kojima predlagatelj ima upisano razlučno pravo izvlaštene, pa kako je naknada za izvlaštenje stečajna masa, to predlagatelj ima pravo prvenstvenog namirenja iz iznosa plaćenog za izvlaštenje. Uz podnesak je dostavio pravomoćno rješenje Ureda državne uprave u Primorsko-goranskoj županiji, Službe za imovinsko-pravne poslove, Ispostava Opatija Klasa: UP/I-943-04/17-01/12 od 10. svibnja 2017. o izvlaštenju predmetnih nekretnina.

5. Po ocjeni ovog suda predlagatelj navodima iz podneska od 4. rujna 2023. nije učinio vjerojatnim da tražbinu neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo, budući da iz izvadaka iz zemljišne knjige, kako je utvrđeno na ročištu održanom 24. svibnja 2023., proizlazi da u odnosu na nekretnine upisane u zk.ul. 2060 nema zabilježbe izvlaštenja, a u odnosu na nekretnine upisane u zk.ul. 2089 i 2254 je upisana zabilježba izvlaštenja samo u odnosu na jednu česticu. Dakle, zabilježba izvlaštenja se ne odnosi na sve (ili ne na cjelokupne) nekretnine na kojima predlagatelj ima upisano razlučno pravo. Stoga je razlučni vjerovnik dužan učiniti vjerojatnim da tražbinu neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo, a u odnosu na koje nije zabilježeno izvlaštenje.

6. Stoga je sud zaključkom od 11. ožujka 2024. ponovno naložio predlagatelju u roku od 8 dana dopuniti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na način da učini vjerojatnim da tražbinu neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo.

7. Predlagatelj nije postupio po zaključku suda od 11. ožujka 2024. u danom roku, iako je zaključak objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda 11. ožujka 2024. i dostavljen je predlagatelju Web servisom 12. ožujka 2024.

8. Sukladno odredbi čl. 109. SZ-a prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ovlašten je podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određeno (st. 1.). Vjerovnik je ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnoga razloga (st. 2.), a razlučni vjerovnik kojemu je dužnik osobno odgovoran ovlašten je podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako učini vjerojatnim da tražbinu neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo (st. 3.).

9. Predlagatelj koji je u konkretnom slučaju stečajni i razlučni vjerovnik, nije učinio vjerojatnim da tražbinu neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi

njegovo razlučno pravo, iako je upozoren na pravne posljedice ako ne postupi zaključcima suda (točke II. izreke zaključaka od 30. kolovoza 2023. i 11. ožujka 2024.).

10. Slijedom navedenoga, sud je sukladno odredbi čl. 109. st. 3. SZ-a riješio kao u izreci.

Zagreb, 8. srpnja 2024.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. predlagatelju po ŽDO Zagreb
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30869-fcccc**

Kontrolni broj: **0fe39-fce28-98aa6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.